□

১৮.০ উদ্দেশ্য

১৮.১ প্রস্তাবনা

১৮.২ ক্ষমতা বলতে কী বোঝায়

১৮.২.১. ক্ষমতার সামাজিক সংগঠন

১৮.৩ ক্ষমতার উপাদান

১৮.৪ ক্ষমতার সম্পর্ক

১৮.৫ ক্ষমতা, কর্তৃত্ব ও বৈধতা

১৮.৬ বৈধতার উৎস ও প্রকারভেদ

১৮.৬.১ কর্তৃত্বের আদর্শ বা বিশুদ্ধ প্রকারভেদ

১৮.৬.২ ক্ষমতা ও কর্তৃত্বের সম্পর্ক

১৮.৭ অনুশীলনী

১৮.৮ গ্রন্থপঞ্জী

১৮.০ উদ্দেশ্য

এই এককটি পড়লে বুঝতে সুবিধে হবে—

- রাজনৈতিক সামাজিক অর্থে ক্ষমতার স্বরূপ কী
- ক্ষমতাকে কেন্দ্র করে কীভাবে নানাবিধ ক্ষমতার সম্পর্ক সৃষ্টি হয়
- ক্ষমতার অবিরত প্রয়োগের স্বার্থে তাকে বৈধতা প্রদান করা হয় কোন্ কোন্ উপায়ে
- ক্ষমতা প্রয়োগকারী কর্তৃত্ব কী কী রূপ পরিগ্রহ করে এবং
- এর থেকে কর্তৃত্বের কোনও বিশুদ্ধ রূপ নির্দেশ করা যায় কিনা

আগের এককটি পড়বার সময় আমরা লক্ষ্য করেছি, রাজনৈতিক সমাজতত্ত্বের অন্যতম আলোচ্য বিষয় হল ক্ষমতা। রাজনৈতিক স্তরে এই ক্ষমতার ব্যবহার-সমাজে কর্তৃত্বের বণ্টন ঘটায় এবং তার থেকে উদ্ভূত হয় সমাজ সম্পর্কের বৈচিত্র্য। নানা উপাদানের সংমিশ্রণে ক্ষমতার এক এক ধরনের কাঠামো গড়ে ওঠে।

এর জটিলতাও কম নয়। সুতরাং, বিষয়টি আরও গভীরভাবে অনুধাবন করা প্রয়োজন। আমাদের দেখতে হবে রাজনৈতিক-সামাজিক অর্থে ক্ষমতার স্বরূপটি কীরকম এবং মানুষের সমাজ-সম্পর্ক রচনায় কি তার প্রভাব। ক্ষমতার অর্থই হ'ল কোনও না কোনও স্তরের বিন্যাস রচনা, যার মধ্যে কর্তৃত্ব আছে, অধীনতাও আছে। এছাড়া ক্ষমতা হাতে থাকাই যথেষ্ট নয়। এর প্রয়োগ যাতে সহজ ও সুগম হয় সেটাও নিশ্চিত করা দরকার। অর্থাৎ, কর্তৃত্ব বলতে শুধু জোর-জুলুম নয় তার সঙ্গে যুক্ত হওয়া দরকার—স্বাভাবিক আনুগত্যের। সেই আনুগত্য অর্জনেরই অন্য নাম বৈধতা। এ জন্য যেসব কৌশল অবল¥¤ন করা হয় এবং কর্তৃপক্ষ যে সব রূপ ধারণ করে থাকে তার সম্যক ধারণা ছাড়া সমাজকে সম্পূর্ণ বোঝা যায় না।

ক্ষমতা বলতে কী বোঝায়

(domination-subordination)-

১৮.৩ ক্ষমতার উপাদান

(rules of property)

— —

১৮.৪ ক্ষমতার সম্পর্ক :

—

— —

—

১৮.৫ ক্ষমতা, কর্তৃত্ব ও বৈধতা

¥¤

—

¥¤

১৮.৬ বৈধতার উৎস ও প্রকারভেদ

১৮৬৪-১৯২০

(Tradition);

¥œ (Charisma) (Legal- rationality)

— (Traditional),

¥œ (Charismatic) (Legal-rational)

(ক) পরম্পরা-ভিত্তিক বা সাবেকী কর্তৃত্ব :

"The authority of the 'eternal yesterday' ",

(domination-subordination)

১৭৮৯

(খ) গণস¥œাহনী কর্তৃপক্ষ :

Charisma ¥œ

— ¥œ

¥œ

¥œ

¥œ

¥œ

¥œ

"routinisation charisma"

¥œ

¥œ

¥œ

(গ) আইনগত ও যুক্তি-ভিত্তিক কর্তৃপক্ষ :

¥

¥¤

—

—

১৮.৬.১ কর্তৃত্বের আদর্শ বা বিশুদ্ধ প্রকারভেদ :

‘Ideal types’,

¥œ ¥œ

¥œ

১৯৭১

১৮.৬.২ ক্ষমতা ও কর্তৃত্বের সম্পর্ক

¥œ

(Herrschaft) তার ইংরাজী প্রতিশব্দ দু'টি—কর্তৃত্ব (authority) বা আধিপত্য (dominance)। যদি ওই শব্দটিকে আমরা 'কর্তৃত্বের' অর্থে ব্যবহার করি, যেমন সমাজতাত্ত্বিক ট্যালকট পার্সন্স (Talcott Parsons) করেছিলেন, তাহলে এই ধারণাকে গ্রহণ করতে পারি যে কর্তৃপক্ষ হিসাবে শাসকেরা শাসিতের স্বেচ্ছায় দেওয়া বৈধতা অর্জন করে। বিপরীতে শব্দটি যদি আমরা 'আধিপত্যের' অর্থে ব্যবহার করি, তাহলে বিশ্বাস করতে পারি যে, শাসকেরা বিভিন্ন শান্তিপূর্ণ উপায় অবল¥¤ন করে শাসিতের কাছ থেকে বৈধতা আদায় করে। বাস্তবে ক্ষমতার প্রতিভূ হিসাবে শাসকেরা শাসিতের বৈধতার উপর নির্ভর না করে, বা তার জন্য অপেক্ষা না করে, বৈধতা অর্জনের জন্য সচেষ্ট হয়। হ্বেবারও তাই বিশ্বাস করতেন।

অনুশীলনী

ক) সংক্ষিপ্ত উত্তরভিত্তিক প্রশ্ন :

১)

২)

৩)

৪)

৫)

৬)

৭)

৮) ¥œ (charismatic) ¥¤

৯) ¥¤

খ) রচনাত্মক প্রশ্ন :

১)

২)

৩)

৪)

৫)   ¥¤

৬)

গ্রন্থপঞ্জী

১ Alan R. Ball : Politics and the Government.

২ David Bethan : The lazitimation of power. (Ch. II)

৩ Dennis Wrong : Power—Its forms, bases and uses. (Ch. I)

৪ Ali Ashraf and L. N. Sharma : Political Sociology.